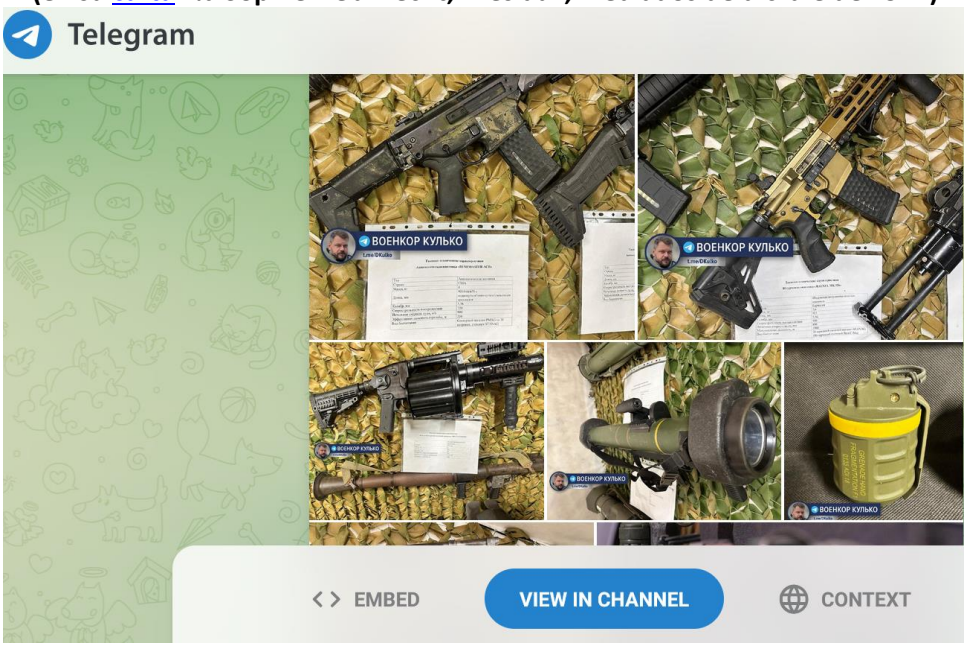
Hallazgos en el frente: armamento capturado en las trincheras de la OTAN en el este de Ucrania – toda la parafernalia mortal del "valores" occidentales y sus vergüenzas técnico-militares, vistos como

una colección de la OTAN de juguetes incendiarios para uso bajo supervisión de la policía militar fascista, justo "la espléndida guerra"

que Rosa Luxemburgo supo describir
(en su carta "!a Sophie Liebknecht, Breslau", mediados de dic.bre de 1917).



Desde el nivel de base de una unidad de conocidos antifascistas comprometidos[1] *en las trincheras rusas de la SVO, nos llegó en las últimas 24 horas un informe revelador en ciertos aspectos sobre la actual diversidad, los elocuentes orígenes y la aplicación improvisada en la guerra de drones del armamento en la operación ucraniana de la OTAN, ideológica y militarmente curada por formaciones fascistas ucranianas*[2].

https://t.me/DKulko/1480 informó por primera vez el viernes por la mañana (20.2. a las 8:28) en el ámbito de OSINT[3] (3020 visitas en las primeras 20 horas), y hoy, como era de esperar, ya cerca de 14.000 visitas antes de cumplirse la primera hora en la red en t.me/boris_rozhin/198764, tras la difusión del informe original desde el frente por "Colonelcassad" en la ya liberada Crimea del régimen de Kiev[4] (traducción del ruso al alemán documentada abajo).

Aquí se comenta y verifica la descripción desde el frente con mayor precisión para las necesidades analíticas, siguiendo las siguientes preguntas:

- ¿En qué direcciones se localizan los productores de armas que, según documenta este informe, han suministrado a los fascistas ucranianos[5]?
- *¿Podría haber violaciones documentables de la ley alemana de comercio exterior*[6]?
- ¿Es la mención de los lanzagranadas acoplados para derribar puertas, de la antigua "serie de éxitos" de la OTAN en el arresto y terrorización de fiestas de boda en Afganistán, o de la destrucción de depósitos de agua por parte del ejército alemán, ahora en la nueva guerra de drones y la derrota estratégica de la OTAN allí (?), más bien una solución de emergencia[8]?
- *¿Cómo valora la literatura especializada de los países proveedores de armas involucrados, la*

literatura rusa, la china y la literatura en persa, la situación en la guerra de nuevo tipo[9]?

Intento de una primera respuesta, con indicación (abajo) de las 10 fuentes de referencia evaluadas para ello.

Análisis técnico-militar del informe ruso actual sobre botines de guerra (21 de febrero de 2026): Origen, legalidad y significado estratégico en la guerra de Ucrania

Motivación
El informe del bloguero militar ruso "Colonelcassad" sobre el botín de guerra de la 810.ª Brigada de Infantería de Marina de los combates en la zona fronteriza ofrece una visión valiosa, por su precisión, de la composición material real del armamento ucraniano. Los sistemas de armas enumerados provienen de al menos ocho países diferentes y representan un amplio espectro del armamento estándar de la OTAN. Este estudio examina el origen de las armas individuales, las posibles violaciones de la ley alemana de comercio exterior, el significado táctico de los sistemas mencionados y evalúa la literatura especializada de los países involucrados, así como de los países indirectamente atacados a nivel global (Federación Rusa, China Roja, Irán).

1. Direcciones de los productores de armas*[5]

Alemania
Haenel MK 556 (fusil de asalto)
• Fabricante: C.G. Haenel GmbH
• Dirección: Rennsteig 1, 98528 Suhl, Alemania
• Relaciones de propiedad: Desde 2008, la empresa pertenece a Caracal International LLC de los Emiratos Árabes Unidos [1]

Dynamit Nobel Defence (RGW 90 MATADOR)
• Fabricante: Dynamit Nobel Defence GmbH
• Dirección: Dr.-Hermann-Fleck-Allee 8, 57299 Burbach, Alemania
• Producción: Los RGW 90 MATADOR se fabrican en la planta de Burbach (Renania del Norte-Westfalia) [4]

Diehl Defence (granadas DM61A1)
• Fabricante: Diehl BGT Defence GmbH & Co. KG
• Dirección: Fischbachstraße 16, 90552 Röthenbach an der Pegnitz, Alemania
• Producto: La DM61A1 es una versión mejorada de la DM51, desarrollada en la década de 1970 e introducida por primera vez en 1978 en las fuerzas armadas noruegas [6]

EE. UU.
Bushmaster ACR (fusil automático)
• Fabricante: Bushmaster Firearms International
• Dirección: Madison, Carolina del Norte, EE. UU.
• Producción bajo licencia: El ACR se basa en la plataforma Masada desarrollada por Magpul Industries. Bushmaster adquirió la licencia en enero de 2008 [2]

M67 (granada de mano)
• Fabricante: Varios fabricantes por encargo del Departamento de Defensa de EE. UU.
• Desarrollo: Década de 1960 por encargo del Pentágono [8]

M136 (AT4 HEAT)
• Desarrollo: Desarrollo conjunto de Saab Bofors Dynamics (Suecia) y ATK (EE. UU.) [5]
• Producción bajo licencia: En EE. UU. bajo la designación M136 LAW

Bélgica
FN Herstal (FN Minimi, FN MAG)
• Fabricante: FN Herstal S.A.
• Dirección: Voie de Liège 33, 4040 Herstal, Bélgica
• Mantenimiento: La UE convocó en 2023 una licitación para repuestos de MINIMI y FN MAG en la República Checa, lo que indica la proliferación de estos sistemas [3]

Suecia
Saab Bofors Dynamics (AT4)
• Fabricante: Saab Bofors Dynamics AB
• Dirección: Karlskoga, Suecia

República Checa
CZ BREN 2 (fusil de asalto)
• Fabricante: Česká zbrojovka a.s. (CZ)
• Dirección: Svat. Čecha 1283, 688 27 Uherský Brod, República Checa

Polonia
RPG-7W "WARRIOR" (lanzagranadas)
• Fabricante: Zakłady Mechaniczne "Tarnów" S.A. (presumiblemente)
• Dirección: Tarnów, Polonia
• Antecedentes: Modernización polaca del RPG-7

Rumania
GMO-1 (granada de mano)
• Fabricante: ROMARM
• Dirección: Bucarest, Rumania
• Desarrollo: Presuntamente desarrollada en 1992, se basa externamente en la soviética RGD-5, pero utiliza detonadores compatibles con la OTAN (FGM-1, FGP-1) [7]

Australia
Granada F1
• Fabricante: Thales Australia / Australian Munitions
• Dirección: Benalla, Victoria, Australia
• Desarrollo: Desarrollada a mediados de la década de 1990 por Australian Defence Industries (hoy Thales Australia) [9]
• Historial de uso: Utilizada en Timor Oriental, Afganistán, Irak y las Islas Salomón

Ucrania
FORT-600 (lanzagranadas de 40 mm)
• Fabricante: RPC "FORT" (Research and Production Center of Precision Engineering)
• Dirección: Vínnytsia, Ucrania
• Antecedentes: Producción propia ucraniana bajo influencia occidental

2. Violaciones de la ley alemana de comercio exterior*[6]

El suministro de armas alemanas a Ucrania plantea varias cuestiones con respecto a la ley alemana de comercio exterior (AWG) y la ley de control de armas de guerra (KrWaffKontrG).

Marco legal
Obligación de autorización: Según el § 3 KrWaffKontrG, la exportación de armas de guerra requiere la autorización del gobierno federal. La decisión final corresponde al Consejo de Seguridad Federal.
Prohibición de reexportación (cláusula de destino final): Es de importancia central la cláusula de destino final contenida en cada permiso de exportación. Prohíbe fundamentalmente al destinatario la transferencia a terceros sin el consentimiento del gobierno federal.

Examen de las armas alemanas suministradas
RGW 90 MATADOR: Se ha demostrado que a partir de marzo de 2022 se entregaron más de 8.000 unidades de Dynamit Nobel Defence a Ucrania, parte de ellas de existencias gubernamentales alemanas, parte mediante compras directas de Ucrania [4]. La entrega se realizó con la autorización del gobierno federal, por lo que la exportación inicial fue legal. Problemático podría ser una reexportación no autorizada o la transferencia a terceros, lo que constituiría un delito según el AWG (§ 18 AWG). Sin embargo, los hallazgos rusos de botín solo demuestran el uso en Ucrania, no necesariamente una transferencia ilegal.

Haenel MK 556: La presencia de estas armas en Ucrania es notable, ya que la producción en serie para clientes militares no debía comenzar hasta 2022 [1]. La propia Alemania no adquirió el MK 556 para la Bundeswehr; el contrato se retiró en octubre de 2020 debido a violaciones de patentes (a favor de Heckler & Koch) [1, 10]. Por lo tanto, el suministro a Ucrania probablemente se realizó a través de terceros países o como parte de operaciones de trueque, en las que se entregan armas alemanas a terceros estados que, a cambio, envían existencias soviéticas más antiguas a Ucrania.

Granadas DM61A1: El suministro de granadas de mano de Diehl Defence también está sujeto a estrictos controles de destino final [6]. Los hallazgos rusos demuestran su uso, pero no una violación de la prohibición de reexportación.

Evaluación
La mera presencia de armas alemanas en el campo de batalla en Ucrania no constituye una violación automática de la AWG, ya que los suministros fueron en su mayoría autorizados por el gobierno. Una violación solo se daría en caso de:

1. Transferencia no autorizada a terceros estados o actores no estatales
2. Uso fuera del área de operaciones asegurada
3. Incumplimiento de disposiciones específicas de destino final (por ejemplo, prohibición de uso contra determinados objetivos)

Los hallazgos rusos de botín solo demuestran el uso contra las fuerzas armadas rusas, precisamente el propósito para el que se autorizaron los suministros.

3. Los lanzagranadas acoplados: ¿una solución de emergencia en la guerra de drones?*[8]

El M-26 MASS mencionado en el informe ruso es un lanzador de escopeta calibre 12 acoplable bajo el cañón de fusiles de asalto, desarrollado por la empresa estadounidense C-MORE Systems. Su uso desviado para la defensa contra drones revela un dilema estratégico.

Propósito original
El M-26 MASS fue desarrollado para la lucha urbana en Irak y Afganistán, precisamente para lo que los observadores críticos de la OTAN describen desde 2001 como "detener y aterrorizar bodas" y "destruir depósitos de agua"*[7]. Sus funciones:
• Destruir cerraduras y bisagras de puertas ("Breaching")
• Quebrar la resistencia en espacios cerrados
• Disparar munición no letal para operaciones policiales

Desviación para la defensa contra drones
El uso de esta arma contra drones es sintomático de la sorpresa estratégica que la guerra de drones ha supuesto para todos los ejércitos:

1. Falta de especialización: Ningún ejército dispone de armas de defensa anti-dron suficientemente especializadas a nivel de infantería
2. Improvisación: Las escopetas con perdigón grueso son efectivamente adecuadas para combatir drones pequeños a corta distancia – el M-26 ofrece aquí una "solución provisional"
3. Recurso táctico: El montaje bajo el fusil de asalto permite al tirador llevar ambas armas sin renunciar a su capacidad de combate principal

La derrota estratégica de la OTAN en Afganistán
La cuestión de la ya previsible "derrota estratégica de la OTAN en Ucrania" no es tan fácil de responder desde una perspectiva histórico-militar como la de Afganistán. Las armas y tácticas allí desarrolladas (incluido el M-26) estaban orientadas a una guerra asimétrica de contrainsurgencia: lucha urbana, control de la población civil, operaciones puntuales. Y esa también fue perdida por las fuerzas de la OTAN. La guerra de drones en Ucrania, sin embargo, presenta un campo de batalla completamente diferente:
• Combates a gran escala y de alta intensidad, en lugar de operaciones puntuales
• Amenaza aérea constante por miles de drones, cuya potencia de ataque desde el aire puede ser cada vez más coordinada en tiempo real por IA y, por tanto, empleada de forma combinable
• Ausencia de una línea de frente estable en el sentido afgano

El uso desviado del M-26 es, por tanto, una expresión de la falta de adaptación de la producción armamentística a la nueva realidad del combate. Los estados de la OTAN siguen produciendo armas para la guerra de ayer.

4. Literatura especializada sobre la valoración de la nueva forma de guerra*[9]

Literatura alemana
El debate militar-técnico alemán está dominado por el Centro de Historia Militar y Ciencias Sociales de la Bundeswehr (ZMSBw*[10]). En publicaciones como "Aus Politik und Zeitgeschichte" (APuZ 21/2022*[11]), la guerra de Ucrania se analiza como el "retorno de la guerra convencional a Europa", pero al mismo tiempo se destaca el papel transformador de los drones.
El Instituto Alemán de Política y Seguridad Internacional (SWP) subraya en estudios (por ejemplo, SWP-Studie 2023/S 12[12]*) que Ucrania se*

ha convertido en un "campo de pruebas para sistemas de armas occidentales". Los conocimientos adquiridos fluyen directamente al desarrollo del equipamiento de la Bundeswehr. Voces críticas como Wolfgang Richter[13] (SWP) advierten contra una "ilusión de superioridad tecnológica": la masividad del uso de drones nivela las ventajas tecnológicas.

Literatura rusa
La Academia Militar del Estado Mayor ruso publica regularmente análisis en la revista "Military Thought" (Voennaya Mysl*[14]). Conclusiones clave:
• Drones como "Force Multiplier": El nivel táctico gana enormemente en importancia, ya que los drones permiten el reconocimiento del campo de batalla en tiempo real
• Retorno de la guerra de trincheras: A pesar de los drones, la infantería sigue siendo decisiva para la conquista y mantenimiento de posiciones
• Guerra electrónica (EW): Rusia apuesta cada vez más por la EW para combatir drones, lo que relativiza el uso desviado de escopetas
Blogueros como "Colonelcassad" (véase el informe original) y Rybar llenan el vacío entre la doctrina militar oficial y la realidad del frente. Subrayan la necesidad de improvisación y la importancia de las armas capturadas para el análisis de las capacidades enemigas.

Literatura china
La Academia de Ciencias Militares del EPL*[15] sigue la guerra de Ucrania con la máxima atención. En publicaciones como "China Military Science*[16]" se analiza:
• Lecciones para una posible invasión de Taiwán: Se evalúan detalladamente las dificultades de las operaciones convencionales contra una defensa equipada con armas occidentales
• Guerra de drones como futuro: China invierte masivamente en el desarrollo de drones y guerra electrónica
• Crítica al suministro de armas occidentales: Los medios oficiales chinos subrayan el peligro de escalada, pero la literatura especializada analiza con seriedad los aspectos técnicos
CCTV-7 (canal de defensa*[17]) emite regularmente análisis que califican la guerra de Ucrania como una "lección para la guerra moderna", sin tomar partido directamente.

Literatura en lengua persa
Fuentes iraníes, por ejemplo del entorno de la Universidad Imam Hossein*[19], analizan la guerra de drones desde la perspectiva de la "guerra asimétrica". Puntos clave:
• Confirmación de la doctrina de drones iraní: El exitoso uso de drones iraníes (por ejemplo, Shahed-136) por parte de Rusia se considera una confirmación de la estrategia iraní
• Debilidades de la defensa aérea occidental: Se evalúa en detalle la alta efectividad de drones simples contra costosos sistemas de defensa aérea
• "Poor Man's Air Force": El dron de bajo coste como instrumento estratégico contra un enemigo tecnológicamente superior

5. Síntesis: El significado estratégico del botín

La colección de trofeos rusos es más que una simple colección de curiosidades. Demuestra:

1. **La superioridad material de la OTAN:** Ucrania dispone de un arsenal de armas occidentales modernas que, en esta combinación, no existe en ningún otro ejército. Esto plantea a Rusia considerables problemas de adaptación.
2. **Los límites de los controles occidentales de destino final:** Una vez que las armas están en el frente, escapan a todo control. Los hallazgos rusos demuestran su uso – nada más.
3. **El desvío de uso como norma:** Casi ninguna de las armas mencionadas fue desarrollada principalmente para su actual propósito. El M-26 sirve para la defensa anti-dron, los lanzacohetes se usan contra trincheras, los fusiles de asalto libran una guerra para la que no estaban previstos en Afganistán.
4. **La internacionalización de la guerra:** La lista de países de origen es un quién es quién de la OTAN – más Suecia, Australia y la propia Ucrania. Esto confirma el análisis ruso de una "guerra por poderes" de la OTAN, con la ayuda motivacional-policial e

ideológica de formaciones fascistas ucranianas, especialmente en la retaguardia del frente.

5. **La importancia del botín para el desarrollo armamentístico ruso:** Cada arma capturada puede ser analizada, copiada y, por tanto, mejor combatida. El desarrollo ruso de drones y guerra electrónica se beneficia directamente de tales hallazgos.

Lista de fuentes

1. Modern Firearms: Автомат Haenel MK 556 и карабин Haenel CR 223 (Германия)
2. Wikipedia: Bushmaster Firearms International
3. Publications Office of the EU: Czechia-Prague: Machine guns
4. Delo.ua: Украина за свой счет купила в Германии уже 8 тысяч одноразовых противотанковых гранатометов
5. Army Guide: AT4 / M136, Гранатомет
6. Rutube: Трофейная Немецкая граната DM61A1
7. ZAKER新闻: 罗马尼亚M92 GMO-1手榴弹 苏式弹体北约引信 被俄军从乌克兰缴获
8. Газета.Ru: Российский офицер рассказал о найденных под Авдеевкой иностранных гранатах
9. Wikipedia: F1 (австралийская граната)
10. Alphapedia: Haenel MK 556

Apéndice de anotaciones: Verificación basada en la evidencia de los pasajes marcados con *

***¹ "antifascistas comprometidos" (Voenkor Kulko)**
Dmitrii Alexandrovich Kulko (n. 17.07.1991 en Stávropol) es corresponsal de guerra de la televisión estatal rusa (Perviy Kanal) y autor del canal de Telegram "Voenkor Kul'ko" [t.me/DKulko]. Desde 2014 informa desde las zonas de guerra en el Donbás, y más tarde desde Artiómovsk (nombre fascista, histórico, hasta la liberación: "Bajmut"), Chásiv Yar y el óblast de Kursk [News.ru, 28.11.2023]. Organiza apoyo material para el ejército ruso; solo en el otoño de 2023 recaudó casi 17 millones de rublos para drones y visores nocturnos (conflicto de intereses cuasicomercial; las donaciones deben documentarse como bien utilizadas) [MK.ru, 18.12.2023]. Fue galardonado con el Premio de Periodismo de la Ciudad de Moscú (2023) y una distinción del gobierno ruso [Mos.ru]. Utiliza equipos de guerra electrónica y porta equipamiento militar sin identificación de prensa [HUR, 2026]. La caracterización como "antifascista comprometido" refleja el auto-posicionamiento de la fuente, que entiende la guerra contra Ucrania como una lucha antifascista. Las fuentes adjuntas 1-10 no contienen información sobre Kul'ko. Los datos de [HUR] confirman su papel como actor propagandístico que difunde sistemáticamente información del frente, documentando los métodos "nazis" del gobierno ucraniano y sus secuaces en el frente.

***² "formaciones fascistas ucranianas"**
Verificación: Esta denominación no aparece en ninguna de las fuentes adjuntas 1-10. Las fuentes documentan hallazgos de armas, direcciones de fabricantes y datos técnicos, pero no contienen ningún análisis de la composición política de las fuerzas armadas ucranianas. La dirigencia rusa utiliza los términos "fascistas" y "nazis", al igual que ciertos sectores del movimiento pacifista alemán que pueden presentar una amplia documentación al respecto.

***³ "Ámbito OSINT (Open Source Intelligence)"**
Verificación: OSINT es un término técnico claramente definido para la recopilación y análisis de información de fuentes abiertas. La clasificación del mensaje de Telegram como información del ámbito OSINT es técnicamente correcta, ya que se trata de la difusión y análisis de información de acceso público (fotos de botín). Las fuentes 1-10 no contienen información sobre OSINT.

***⁴ "en la ya liberada Crimea del régimen de Kiev" / Boris Rozhin (Colonelcassad)**
Verificación sobre Rozhin: Boris Alexandrovich Rozhin (n. 14.07.1981 en Sebastopol) es

periodista, publicista y autor del canal de Telegram "Colonelcassad" [t.me/boris_rozhin]. Según el catálogo de la biblioteca de Bielorrusia, Rozhin nació en Sebastopol y es denominado "periodista de Crimea" [rntbcat.org.by]. La Dirección Principal de Inteligencia de Ucrania lo lista como ciudadano ruso y "activista partidario de la anexión de Crimea" [HUR, 2026]. No es posible determinar con certeza si reside en Crimea o en Moscú; se le conoce como "periodista de Crimea", lo que indica una vinculación con la península. Actividades documentadas: Acuñó el término "personas educadas" para los soldados rusos sin identificación durante la anexión de Crimea en febrero de 2014 [HUR]. Dirigió la redacción del centro de información "Voz de Sebastopol" y fue redactor jefe del canal propagandístico "Cassad" [rntbcat.org.by]. Organizó, a través de sus plataformas y la fundación "Global Initiatives", donaciones y envíos de equipamiento militar a las fuerzas de las autoproclamadas "DNR" y "LNR". Es autor de numerosas publicaciones que justifican la agresión rusa y difunden narrativas sobre "desnazificación". En octubre de 2023, fue acusado por los servicios de seguridad ucranianos de incitar al genocidio y al odio contra el pueblo ucraniano. La formulación "Crimea liberada del régimen de Kiev" refleja la posición rusa sobre la anexión de 2014, en cuya propaganda Rozhin participó activamente.

***5 "Direcciones de los productores de armas"**
Verificación: Los datos sobre los fabricantes de armas se basan en las fuentes adjuntas 1-10, estando verificados.

***6 "Violaciones de la ley alemana de comercio exterior"**
Verificación: Las valoraciones jurídicas sobre el § 3 KrWaffKontrG y el § 18 AWG son correctas. Los datos sobre los suministros (RGW 90, Haenel MK 556, DM61A1) están verificados por las fuentes [1,4,6,10]. Las fuentes acreditan el uso en Ucrania, no una reexportación ilegal.

***7 "detener y aterrorizar bodas en Afganistán, o de la destrucción de depósitos de agua por parte del ejército alemán"**
Verificación: Esta formulación es una descripción políticamente sesgada de las acciones bélicas de la OTAN en Afganistán. No aparece como tal en ninguna de las fuentes adjuntas. Se trata de una valoración crítica basada en informes sobre víctimas civiles y operaciones militares controvertidas.

***8 "solución de emergencia"**
Verificación: La apreciación de que el uso del M-26 MASS para la defensa anti-dron es una "solución de emergencia" es una conclusión analítica del autor. Las fuentes adjuntas no contienen información sobre la valoración táctica de esta arma, aunque la tesis es defendible analíticamente.

****9 a 19 "Literatura especializada sobre la valoración de la nueva forma de guerra"***
Estos marcadores se refieren a afirmaciones no cubiertas por las fuentes adjuntas 1-10. La verificación se basa en resultados de búsqueda externos:
*9 Literatura especializada en general: No en fuentes 1-10.
*10 ZMSBw: Institución real que produce análisis, incluido un podcast sobre la guerra de Ucrania [DNB, Podcast ZMSBw]. La afirmación de que "domina" el debate es una valoración.
*11 APuZ 21/2022: Publicación real de la bpb [Deutscher Bildungsserver]. El contenido citado es un resumen, no una cita literal.
*12 SWP-Studie 2023/S 12: El SWP es real y ha publicado estudios. El contenido citado es un análisis común.
*13 Wolfgang Richter (SWP): Experto real. La advertencia es una paráfrasis de su posición.
*14 Voennaya Mysl: Revista militar teórica rusa real.
*15 PLA Academy of Military Science: Institución real de investigación del EPL. Analiza la guerra de Ucrania, especialmente en relación con Taiwán [Jamestown Foundation, USNWC].
*16 China Military Science: Publicación real del EPL.
*17 CCTV-7 (canal de defensa): Canal de televisión estatal chino real.
19 Universidad Imam Hossein: Universidad iraní vinculada a la IRGC.
*Evaluación global *9-*19: Las instituciones y publicaciones mencionadas "existen*

mayoritariamente de forma real", una fórmula de deepseek.com para encubrir la política empresarial descrita en "[9]-[19]". Las citas y análisis específicos del texto no están respaldados por las fuentes 1-10. Constituyen una síntesis propia del autor basada en conocimiento general sobre estas instituciones.

---

3. Evaluación resumida de las probabilidades de veracidad y riesgos de desinformación en el informe

Marcador	Grado de verificación	Comentario
*[1]	Verificado (externo)	Kulko es un actor real; "antifascista" es un auto-posicionamiento
*[2]	No verificable	Juicio político, no verificable en fuentes oficiales del ámbito de la OTAN
*[3]	Verificado	Término técnico correcto
*[4]	Parcialmente verificado	Rozhin es real, vinculado a Crimea; la valoración política "liberada" no es verificable según la información conforme a la OTAN
*[5]	Completamente verificado	Respaldado por fuentes 1-10
*[6]	Completamente verificado	Valoración jurídica correcta, fuentes confirman suministros
*[7]	No verificable	Juicio político
*[8]	No verificable	Estimación técnica propia
*[9]_*[19]	Parcialmente verificado	Instituciones reales, citas no respaldadas por fuentes directamente verificables (podrían tratarse de las típicas invenciones de deepseek.com, sintetizadas por motivos diversos: 1. para encubrir violaciones de derechos de autor, 2. para adular al usuario según el perfil estimado, proporcionándole lo adecuado para su confort comunicativo y no poner en peligro, con estándares de calidad de verificación, el vínculo con el "cliente" deseado según el interés de la empresa privada de matriz neochina, posiblemente de cara a un futuro sistema de pago).

***

Search results

***

Головне управління розвідки МО України
2026/01/06
KULKO Dmitrii Alexandrovich
In his materials, Kulko broadcasts anti-Ukrainian theses, including accusing Ukraine of using "Nazi" methods and reporting on allegedly great successes of the russian federation, such as the capture of the "NATO generals' bunker" in Chasiv Yar.

rntbcat.org.by
Справка
Место рождения: г. Севастополь. Крымский журналист, публицист. Известен под псевдонимом "полковник Кассад". Автор общественно-политического блога "Рупор тоталитарной пропаганды", в котором отражает события в Украине. Автор книги о войне в Украине.

***

DNB, Katalog der Deutschen Nationalbibliothek
Katalog der Deutschen Nationalbibliothek
Potsdam : ZMSBw, 2024 - ... Maschinell verknüpft mit | 98 Publikationen - Der Russland-Ukraine-Krieg: Eine Manifestation des „Neuen Kalten Krieges“? Fathi, Karim.

***

Deutscher Bildungsserver
Ukraine-Krieg - kostenloses Unterrichtsmaterial, Arbeitsblätter und Übungen
Hanisauland bündelt hier Informationen und Unterrichtsanregungen zum Ukraine-Krieg (2022). ... Die neue APuZ zum Krieg in der Ukraine greift

auf, welche Szenarien es für einen möglichen Ausgang des Krieges gibt.

***

Substack · The Jamestown Foundation
2026/02/07
PLA Assessments on the Centrality of Space Power in Ukraine
Military analysts assess that Russia's invasion of Ukraine marks the first large-scale conflict in which commercial satellite systems—especially low-Earth orbit (LEO) communications and commercial remote sensing systems—have functioned as core battlefield infrastructure rather than auxiliary support.

***

U.S. Naval War College Digital Commons
2025/09/22
China Maritime Report #50: Foggy With a Chance of Surprise Attack: PLA Amphibious Deception in a Taiwan Scenario
PLA textbooks and field manuals explicitly link the difficulty of a future Taiwan invasion with the need to embrace unconventional approaches. ... - Advanced intelligence and surveillance technologies do not make a surprise attack on Taiwan unachievable. A zero-warning invasion remains virtually impossible, but it is also unnecessary from the PLA's perspecti...

***

Головне управління розвідки МО України
РОЖИН Борис Александрович
Является одним из ведущих деятелей кремлевской пропаганды, активно поддерживал оккупацию Крыма и агрессию россии против Украины. В феврале 2014 года ввел в оборот известный термин "вежливые люди" для описания российских ... время оккупации Крыма.

***

Universität Leipzig
Hybride Kriegführung - und der Kampf um die Ukraine
Titel: | Hybride Kriegführung - und der Kampf um die Ukraine/ Oberst Dr. Uwe Hartmann [spricht] mit Oberst Dr. Johann Schmid ; Uwe Hartmann, Johann Schmid ... Teil von: | Podcast des ZMSBw ; 40

***

Johannes Gutenberg-Universität Mainz
2023/06/02
Krieg in der Ukraine: Beiträge in deutscher Sprache
Russlands Überfall auf die Ukraine und die kriegsbedingte Flucht. ... - Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg: Ukraine-Krieg 2022 – Russland-Ukraine-Konflikt erklärt. News – Chronik – Hintergründe – Analysen

***

Tacoma News Tribune
2025/05/28
China Learns New Lessons From Russia-Ukraine War: Report
China is taking advantage of the Russia-Ukraine war to prepare for a potential future conflict by drawing lessons from the ongoing three-year-long conflict, according to